

Reunión Grupo de Trabajo IDEE



Patrimonio Histórico en las IDEE (GTT-PAH)

Isabel del Bosque González
Juan M. Vicent García



- Proporcionar un marco de **interoperabilidad** que permita la publicación de los datos de patrimonio histórico/cultural en las IDE.
- ANEXO I: D2.8.I.9 *INSPIRE Data Specification on Protected Sites – Guidelines.* (2010-04-26)
 - Subproyecto 1: Desarrollo de un Modelo de datos para Patrimonio Histórico: *“INSPIRE Cultural Heritage application schema”*
 - Subproyecto 2: Perfil de Metadatos para patrimonio Histórico (NEMPAH)
 - Subproyecto 3: Elaboración de un documento de especificaciones cartográficas
 - ...



■ Dic. 2010: Llamamiento a la participación de las D.G. de Patrimonio de las CCAA:

- Respuestas: Andalucía, Castilla-La Mancha, Ceuta y Cataluña

■ Reunión del GTT-PAH:

- 28 de Febrero 2011
- Escuela de Ing. en Topografía, Geodesia y Cartografía (UPM)
- 32 asistentes:
 - Universidad (*UPM, U. Salamanca, U. Cádiz, U. Alcalá de Henares*), CCAA (*Castilla y León, Madrid, Andalucía, Castilla-La Mancha*), AGE (*Catastro, Ministerio de Cultura, CSIC*), CESGA, Fundación Las Médulas, Empresas (*DMSGGroup, Atos Origin*)
- Nuevas incorporaciones de expertos:
 - Instituto de Patrimonio Cultural de España (M. Cultura)
 - Dirección Bienes Culturales. Junta de Andalucía
 - Patrimonio Cultural de Ceuta
 - Empresas privadas
 - Diputación Provincial de Huelva



Desarrollos del GTT-PAH: Modelo de Datos (i)



ProtectedSite = Mínimo común entre P. Histórico+P. Natural+P. Geológico)

Desarrollo de la clase *ProtectedSite* para los lugares protegidos de Patrimonio Histórico.

- Conversión de ciertos atributos opcionales (“voidable”) en obligatorios.
- Se realiza mediante el establecimiento de restricciones (“constraints”) a determinados atributos, mediante OCL (*Object Constraint Language*).



Desarrollos del GTT-PAH: Modelo de Datos (ii)



- Definición: Resolución espacial de la geometría del lugar protegido
- Obligatorio (cambiar)
- Cumplimentación: Según MD_Resolution, en ISO 19115: factor de escala o distancia terreno (dependiendo del método)



Desarrollos del GTT-PAH: Modelo de Datos (iii)



ESQUEMAS

<<codeList>> ProtectionTargetValue	
+Monument	
+GroupOfBuildings	
+Sites	
+Mixed	
+CulturalLandscape	

<<codeList>> BienesInteresCultural	
+Monumento Histórico	
+Jardín Histórico	
+Conjunto Histórico	
+Sitio Histórico	
+Lugar Histórico	
+Zona Arqueológica	
+Zona de interés etnográfico o etnológico	
+Conjunto de interés etnográfico o etnológico	
+Sitio de interés etnográfico o etnológico	
+Lugar de interés etnográfico o etnológico	
+Paisaje Cultural	
+Zona Paleontológica	
+Hechos Culturales	
+Bienes Inmateriales	
+Parque Cultural	
+Ruta Cultural	
+Lugar Natural	
+Parque Arqueológico	
+Espacio de Protección Arqueológica	
+Vía Cultural	
+Lugar de Interés Industrial	
+Zona Patrimonial	

LPHE 16/1985

Normativas
autonómicas

Fuente: Nuevo

Tipo genérico de lugar protegido

- "Operational Guidelines for the
Implementation of the World Heritage Convention"

Fuente: Nuevo

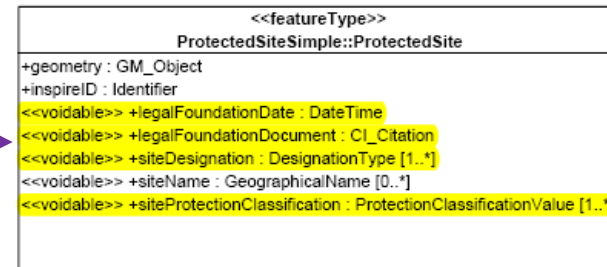
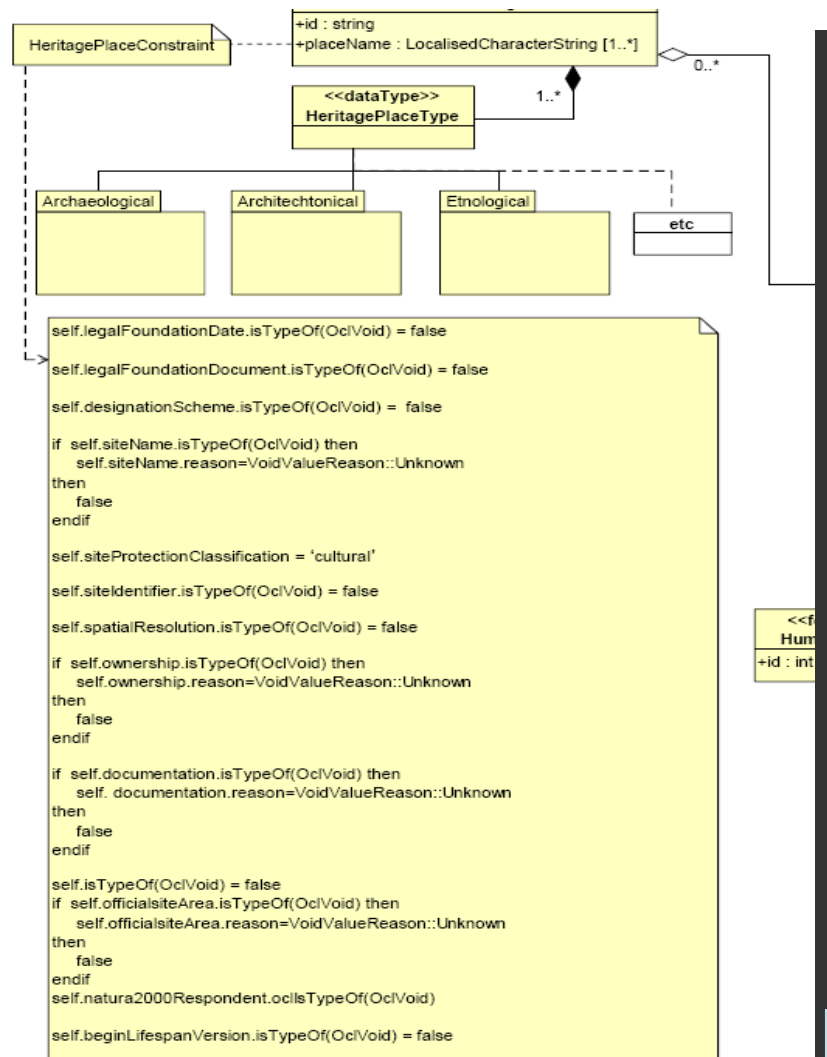
Bienes de Interés Cultural *

- Ley PHE 16/1985
- Normativas autonómicas

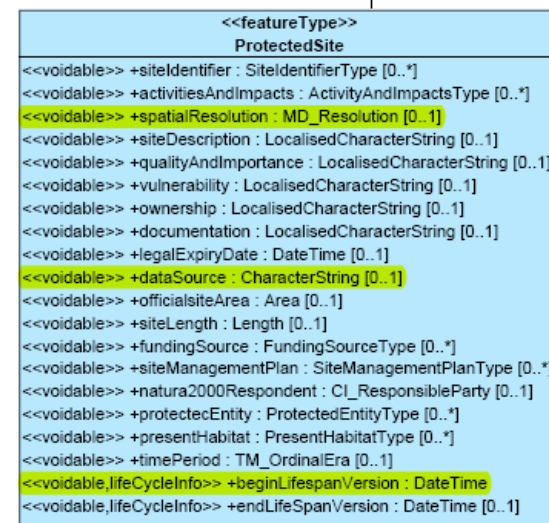
* QUEROL, M.A. 2010: *Manual de Gestión del
Patrimonio Cultural*. Akal. Madrid.



Desarrollos del GTT-PAH: Modelo de Datos (iv)



Sólo "Lugares Protegidos"



isManaged

Atributos obligatorios: PAH= 7 vs PN= 14



Acuerdos adoptados



GT-IDEE Comentarios a documentos del SGT de Patrimonio Histórico (GTT-PAH)				Periodo: [2010-10-27, 2011-02-28]	Documento: Borrador del Modelo de datos de Patrimonio Histórico como lugares protegidos de INSPIRE (2010-11-10)	
1	2	3	4	5	6	7
Organización	Sección	Página, párrafo, línea o figura o tabla	Tipo	Justificación	Cambio propuesto	Resolución
Comentarios al modelo						
Carlos Edez Freire; Antonio Uriarte González; Alfonso Fraguas Bravo	MDOO – clase <u>Chronology</u>		T	La clase de cronología concierne más a las entidades valorables que a los lugares protegidos. Un lugar protegido quedaría definido más bien por una geometría y una figura legal de protección.	Unir la clase "chronology" con la clase "ValuableEntity" y eliminar la relación existente entre "chronology" y "ProtectedHeritagePlace"	Aceptado
Mercedes Farjas (UPM)	Descripción del modelo	Pág. 6 Ultimo párrafo	(1) G	Considero que el modelo conceptual no puede estar desligado completamente de una fase experimental de validación, y que de algún modo debe dar pautas para su puesta en marcha. Hemos optado por un modelo abierto, en el que puedan considerarse en el futuro clases de "Protected Heritage Place" que ahora podemos no tener en mente, pero el carácter innovador del modelo y de la terminología no pueden ser <u>obstáculo</u> alguno. En la definición de "Protected Heritage Place", se mencionan ejemplos (que pudieran considerarse aleatorios en <u>algún</u> sentido). Sería interesante en este apartado, comenzar a identificar unas unidades estructurales primarias asociadas al modelo, que contribuyeran a: • Iniciar el diseño de la fase experimental I • Acercar la definición del modelo conceptual a las distintas instituciones entre las que se va a distribuir. Estas unidades de "Protected Heritage Place" no deberían definir conjuntos o englobar tipos, sino definir líneas de trabajo sobre las que seleccionar la muestra a la que someter a prueba el modelo conceptual.	Mencionar en el apartado "Protected Heritage Place" clases concretas que estructuren la aplicación del modelo de datos y permitan seleccionar muestras representativas.	Aceptado

Comentarios debatidos: 41

- CSIC, UPM, Fundación Las Médulas, IAPH, Patrimonio C.A. Madrid.
- Comentarios aceptados: 35
- Comentarios aceptados con modificaciones: 3
- Comentarios rechazados: 3

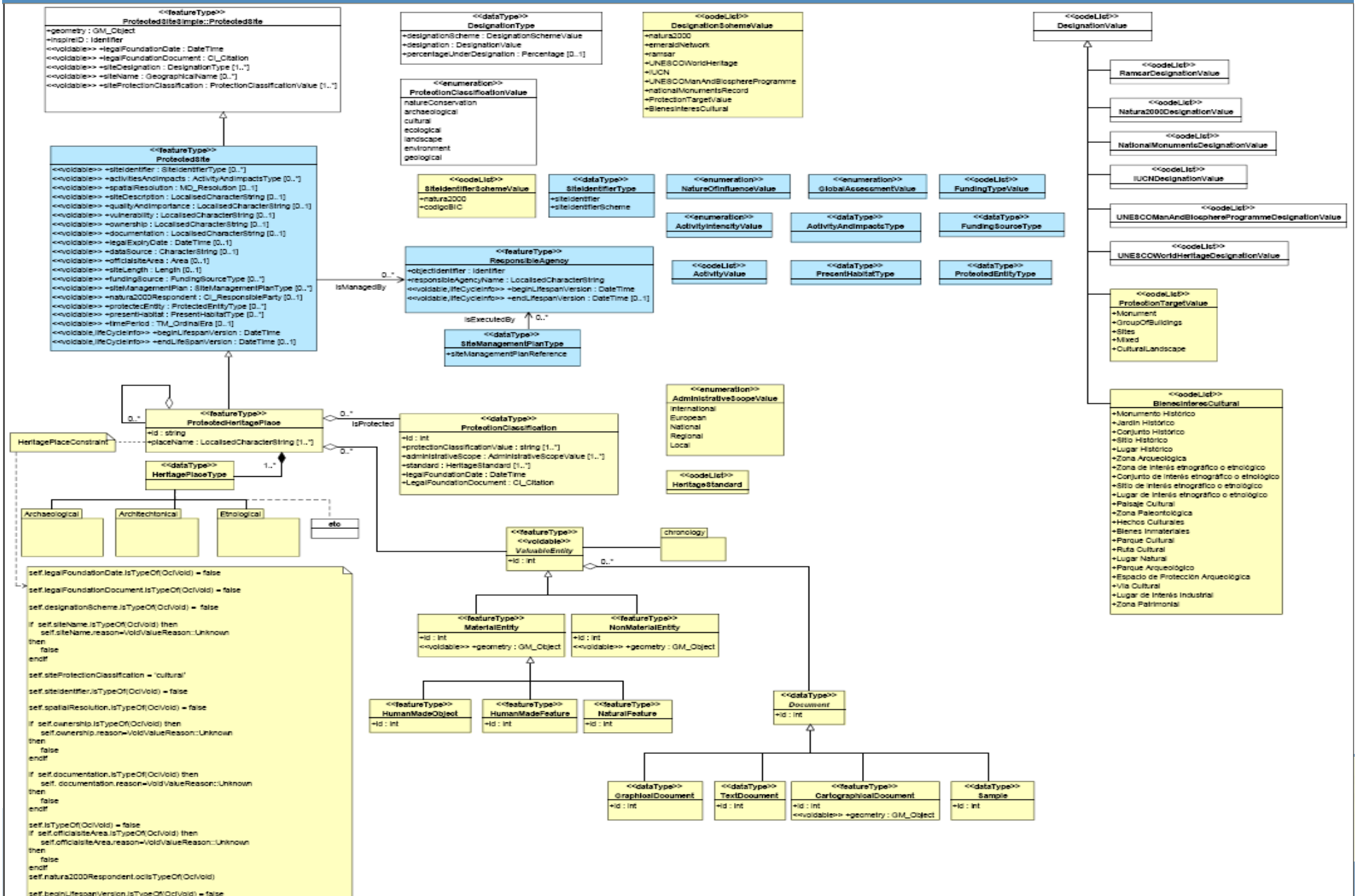


2011-03-18

Reunión GTIDEE en Barcelona



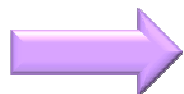
Cultural Heritage application schema (Working paper)



- Junio/julio 2011: Cerrar el Modelo de Datos para Patrimonio Histórico (*“Cultural Heritage application schema”- draft.*)
 - Modelo PAH v.3 : 11 de abril
 - Periodo de comentarios (GTT-PAH): 11 de abril/5 mayo
 - Modelo PAH v.α.1.: 18 de mayo
 - Reunión del GTT-PAH: finales de mayo
 - 3 semanas para comentarios del GT-IDEE: 30 de junio
 - Modelo PAH: v.α.2.: 15 de julio



- Julio-Octubre: Fase de pruebas, testeo y validación del modelo:
 - Base de Datos de Arte Rupestre Levantino (130 yac.):IDEARQ-CSIC
 - Proyecto piloto: IDE arqueología. IDR (Universidad de Castilla-La Mancha)
 - Paisajes Culturales: Fundación Las Médulas (Castilla y León)
 - Base de datos patrimonio Histórico de Ávila: Fundación “Duque de Alba”- U. Salamanca.
 - Datos Lineales: Acueductos y Caminos Históricos. U. Cádiz y Diputación provincial de Huelva.
 - “Set de datos” de Bienes Culturales de Andalucía



Arqueológico



Arquitectónico



Etnográfico



- Finales mayo: Cerrar el Modelo de Datos para Patrimonio Histórico (*"Cultural Heritage application schema"*).
- Octubre (JIDE2011)- Barcelona:
 - Validación del modelo a partir de las pruebas de implementación, v. Beta.
 - Proponer al GT-IDEE que lo tome como recomendación.



Reunión Grupo de Trabajo IDEE



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

CONSEJO
SUPERIOR
GEOGRÁFICO



GLOBALGEO

Gracias por vuestra atención

Isabel del Bosque González

Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)

isabel.delbosque@cchs.csic.es

