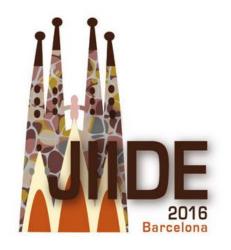


# Centro Nacional de Información Geográfica

### **Instituto Geográfico Nacional**







Generación de Redes de Transporte del IGN: diseño de la metodología de control de calidad de los datos

Alicia González Jiménez

## > Metodología de control de calidad de RT



# Indice

- Introducción: descripción de "Redes de Transporte (RT)"
- Control de calidad de RT v 0.1
  - Implementación: controles automáticos
  - Diseño controles visuales
  - Evalución de la calidad
- Conclusiones





#### > ¿Qué es RT?



#### RT: Información Geográfica de Referencia de Redes de Transporte

Red lineal 3D continua con topología



- Conforme a INSPIRE: 5 modos de transporte
  - Red viaria: red urbana + red interurbana (carreteras, caminos, sendas, itinerarios, vías pecuarias)
  - Red transporte por rail (FFCC)
  - Red transporte por vías navegables
  - Red transporte aéreo
  - Red transporte por cable

- Conexiones intermodales
- Infraestructuras asociadas a cada modo
- Satisfaciendo requisitos productos IGN + requisitos principales usuarios





# >Producción de IGR RT v 0.1



#### Generación de la IGR RT:

- \* Producción de la **primera versión (v 0.1)**:
  - \* A partir de la integración de fuentes de datos existentes:
    - \* Productos IGN: CartoCiudad, BTN25, BTN100 (coproducidos con CCAA)
    - \* Fuentes oficiales de otros organismos: DGT, ADIF, ENAIRE, etc.
  - \* Mejora semántica y completitud geométrica por contraste con fuentes

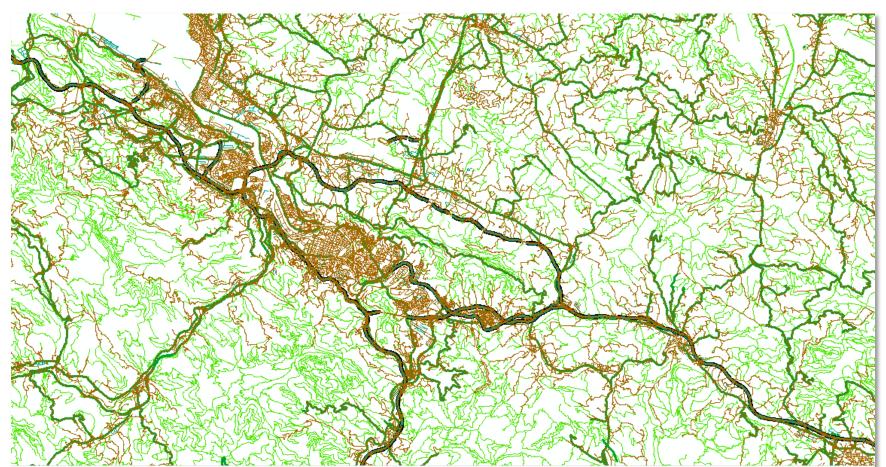




# > Producción RT v 0.1: Integración fuentes RED VIARIA



# Red viaria CartoCiudad + BTN25



- Vías urbanas: calles
  - Nombres vías urbanas (INE)
  - Geom. tramos, nombres subsidiariamente, portales, parcelas (fondo) (Catastro)
  - Producción propia y con CCAA

- Vías interurbanas: carreteras y caminos
  - CartoCiudad: unido a urbana, modelo de red
  - BTN25: Geometría, nomenclatura, >nº caminos
  - Pks DGT
  - CCAA: Coproducción; Cartografía CCAA para verificar y actualizar
  - Ortofotos PNOA para verificar y actualizar



# >Producción RT v 0.1: Integración fuentes RED por RAIL

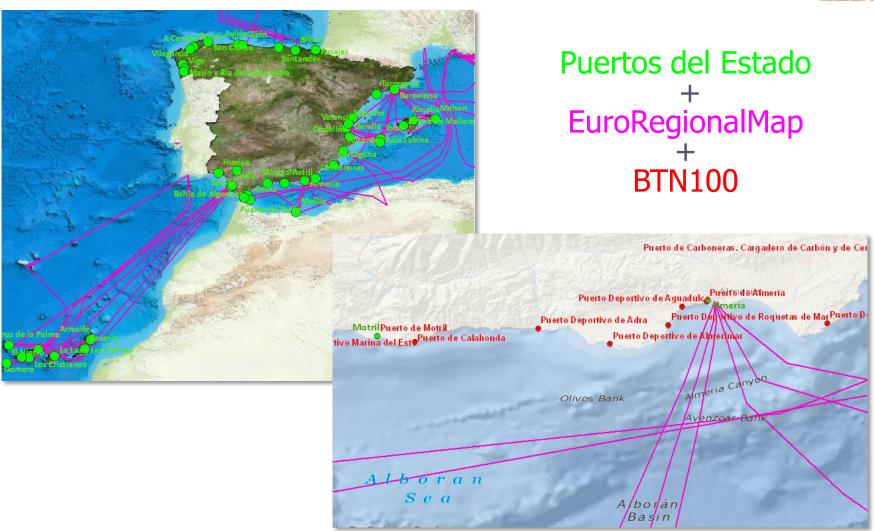
# UNDE 2016 Barcelona

# Líneas FFCC ADIF + Líneas y estaciones FFCC BTN25



# >Producción RT v 0.1: Integración fuentes RED MARÍTIMA







# > Producción RT v 0.1: Integración fuentes RED AÉREA

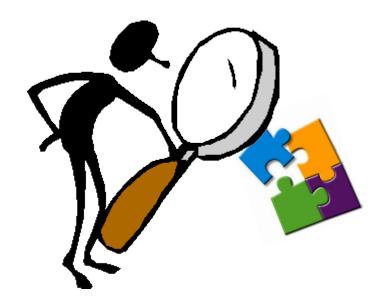
Aeródromos ENAIRE (puntual) + BTN25 (superficial) + BTN100 (puntual)



# >RT V0.1: Resultado de integración de fuentes Palacio de Congresos de Barcelona Del 27 al 30 septiembre 2016



# Control de Calidad de la producción RT v 0.1







#### > Diseño del control de calidad de RT v 0.1



#### \* Objetivos:

- Asegurar el cumplimiento de requisitos de RT
- \* Controlar trabajos de producción contratados
- \* Disponer de una metodología para futura producción y actualización del producto
- \* Verificar la calidad del producto RT

#### \* Dificultades:

- \* Gran volumen de datos: toda España, integración datos 1:1.000-1:25.000
- \* En el menor tiempo posible

#### \* Fases:

- Identificación de los controles que garanticen los requisitos de RT, según los elementos:
   Consistencia lógica, Compleción, Exactitud temática, Exactitud posicional
- 2. Implementación de controles: controles automáticos
- 3. Diseño de muestreos para controles no automatizables (visuales)
- 4. Entorno de trabajo para revisión visual
- 5. Evaluación de la calidad de los datos de RT v0.1. Índice de calidad





# >FASE 1: Identificación de controles



## \* Identificación de los controles que garanticen los requisitos de RT

Clasificación	Elemento	Requisito	Auto
Consistencia lógica	Consistencia formato	Estructura física de tablas y campos	
		Sistema de referencia	*
	Consistencia conceptual	Integridad referencial entre tablas	×
		Discontinuidad nombre viales o líneas FFCC	**
		No existan demasiados atributos sin valor	**
		Reglas semánticas entre atributos	**
	Consistencia dominio	Listas de valores	×
		Correcta codificación atributos de texto	*
	Consistencia topológica	Elementos diminutos	**
		Extremos libres	*
		Lazos o bucles	
		Solape tramos	*
		Solape líneas	×
		Máximo de vértices	×



# > FASE 1: Identificación de controles



### \* Identificación de los controles que garanticen los requisitos de RT

Clasificación	Elemento	Requisito	Auto
Compleción	Comisión	Id duplicados	*
		Geometrías duplicadas	*
		Elementos sobrantes	
	Omisión	Faltan elementos de la realidad	
Exactitud temática	Corrección de la clasificación	Corrección en el valor de los atributos	
	Corrección de atributos cuantitativos	Corrección coordenada Z	*
Exactitud posicional	Exactitud absoluta	Correcta georreferenciación	
	Fidelidad geométrica	Forma	

# > FASE 1: Identificación de controles



Error listas de val

Error codificación

Error codificación

Error listas de val

Aplicación de controles identificados a cada modo de transporte y capa:

# **268 controles** documentados en especificaciones

areaae

areaff

aerodi

areaae

aerodi

3203

3206

2605

2405

2504

lineaffcc

lineaffcc

nodoffcc

estacionffcc

estacionffcc

Elemento calidad	Red Viaria	Red Raíl	Red Marítima	Red Aérea	Inte	rmo	dalid	ad					
Omisión	7	2	1	1									
Comisión	16	12	9	5		1							
Consistencia de Formato	2	2	2	1 [	ld		jeto áfico <i>l</i>		Definicio	ın			De:
Consistencia de Dominio	11	9	6	3	1101 1103 1104	Tal Vial Tramo,Via Vial	al		unicipio corr		No pueden existir registro	vial urbano h	
Consistencia Conceptual	65	20	13	3	1105 1106	Vial Vial		areaaei areaaei		атісо	Definicion Id duplicado Geometría duplicad		No pue
Corrección de Clasificación	7	7	4	3	1140 1184	Vial Vial, Tr	3202	aerodi aerodi aerodi	A Id 2279		C bjeto geográfico fcc, tramoffcc_lineaff	Integrid	Defir ad tramo
Consistencia Topológica	14	15	8	6	1190 1192	Vial Vial	3104	aerodi areaae aerodi	2678 2489 2388	estacio	fcc_lineaffcc, lineaffc onffcc, areaffcc onffcc, areaffcc	Integrid	ad lineaf ad estaci ad areaff
<b>Exactitud Posicional</b>	4	3	1	1		Vial		aerodi	2587		cc, estacionffcc		ad nodof
TOTALES	126	70	44	23		Vial		aerodi	2786		cc, estacionffcc		ad (nodo
						Vial Tramo Tramo	3121b 3299 3223	areaae aerodi aerodi aerodi areaae	2785 2583 2782 2780 2104	nodoffe	cc, estacionffcc cc, tramoffcc cc, tramoffcc cc, tramoffcc	Integrid Integrid	ad (nodo) ad nodofi ad (nodo) ad (nodo) tas de val
					1206 1213	Tramo Tramo		areaae	2204	tramof	fcc	Error list	tas de val



# > FASE 2: Implementación de controles



Controles de calidad:



# Implementación de automatismos:

Implementación propia en ETL:

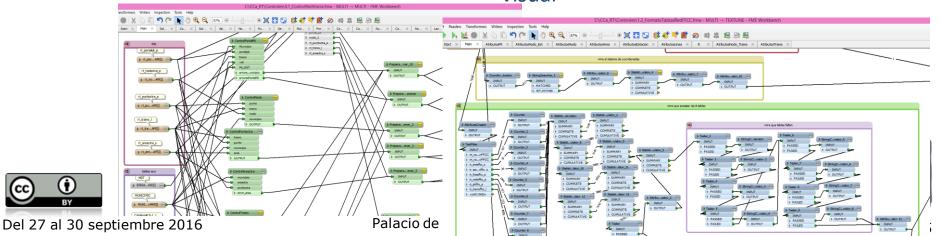
FME -> 17 espacios de trabajo FME:

- 90% controles automáticos
  - o semiautomáticos
    - -> Inspección completa

- Formato de cada modo de transporte
- Controles de calidad por cada modo de transporte

- 10% controles visuales
  - -> Inspección de muestra

- Generación de capas para muestreo visual
- Análisis de los resultados del muestreo visual

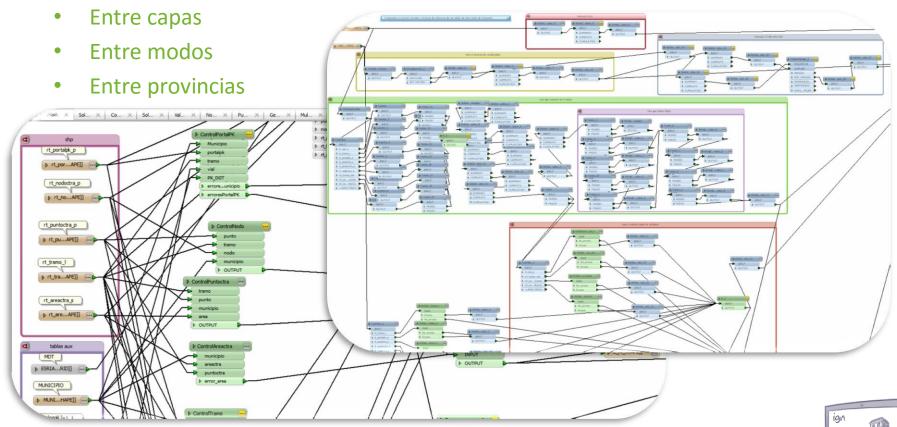


# >FASE 2: Implementación de controles automáticos



#### Controles de calidad automáticos

- Por provincia
- Por modo de transporte
- Por capa





#### >FASE 3: Diseño del control de calidad visual



# Condicionantes para el diseño:

- Tiempo óptimo de revisión: <= 15% tiempo de producción
  - Revisión por muestreo
- Representatividad:
  - Para la extensión geográfica a revisar (España)
  - Para los elementos de revisión: por modo de transporte y componente
- Características del diseño de control de calidad visual:
  - Unidad de revisión: provincia
  - Elementos de calidad a revisar:
    - **Omisión**
    - **Exactitud** posicional
    - Exactitud temática, comisión y fidelidad geométrica
  - Por cada elemento de calidad a revisar:
    - Diseño de tamaño de muestra en base a criterios estadísticos
    - Automatizado con FME la extracción de la muestra -> tablas de revisión





#### >FASE 3: Diseño del control de calidad visual



#### Diseño de muestreos:

- Omisión: capital provincia + municipios seleccionados por m.a.s. que en suma la superficie sea el 5% del área de la provincia (sin la capital):
  - Red viaria: urbana, carreteras, autopistas/autovías, portales/pks
  - Red raíl: tramos, infraestructuras
  - Redes por vías navegables y aérea: infraestructuras
- Exactitud posicional: m.a.s. tramos con un tamaño de muestra para una media:

$$Z^2 \cdot N \cdot \sigma^2 / (E^2(N-1) + Z^2 \cdot \sigma^2)$$
:

- nivel de confianza 95% (Z=1,96)
- desviación típica de σ=2,5m
- error de estimación de 0,5m (E=0,5m)

(en caminos de desviación típica =5m y error de estimación=1m, debido a que el error y el límite de aceptación es superior)

- Extracción de POINTS -> un vértice de cada tramo:
  - Red viaria: urbana, carreteras, autopistas/autovías, caminos
  - Red raíl: tramos
- Dibujar segmento entre POINT y punto en la realidad: ortofoto
- Cálculo de la longitud y e.m.c.



#### >FASE 3: Diseño del control de calidad visual



#### Diseño de muestreos

• Comisión, Exactitud temática, Fidelidad geométrica: m.a.s. independientes para cada tipo de elemento de cada modo de transporte (puntual, lineal, superficial), para una proporción:

$$Z^2 \cdot N \cdot p \cdot (1-p)/(E^2(N-1)+Z^2 \cdot p \cdot (1-p))$$

- nivel de confianza 95% (Z=1,96)
- proporción de elementos con error 10% p=0,9
- error de estimación del 5% (E=0,05)
   (en caminos p=0,5, error de estimación E=0,20)
- Extracción de elementos:
  - Red viaria: tramos urbana, carreteras, autopistas/autovías, caminos, infraestructuras, portales, de forma independiente
  - Red raíl: tramos, infraestructuras
  - Redes por vías navegables y aérea: infraestructuras
- Verificación de comisión, exactitud temática de sus atributos, fidelidad geométrica

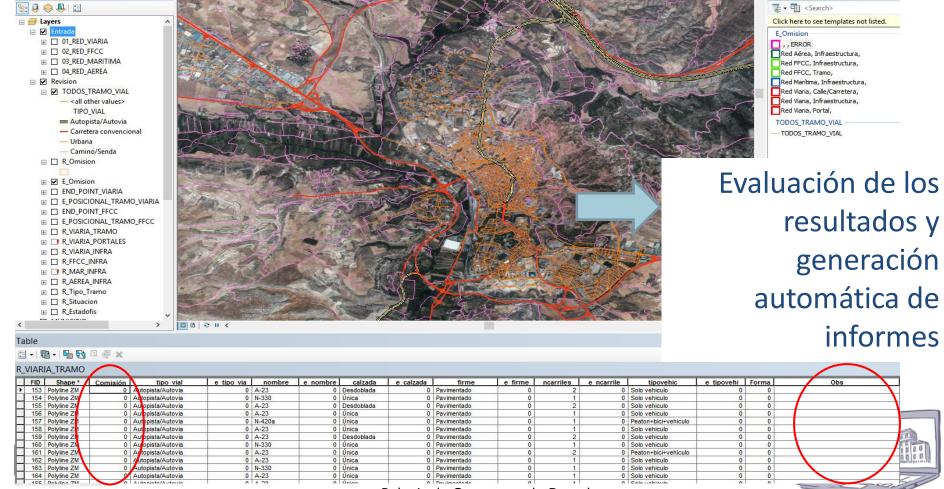


#### >FASE 4: Entorno de trabajo para revisión visual



Create Features

- Entorno de trabajo para revisión visual:
  - Diseño de entorno de trabajo en ArcMap que permite una revisión visual cómoda y fácil al operador.



**Table Of Contents** 

#### >FASE 5: Evaluación de la calidad de RT v 0.1



# Aceptación del muestreo

- En total: 77 medidas
- Límite de aceptación según importancia medida del elemento de calidad y resultados esperados por objeto geográfico y atributo medido:
  - Peso alto en 5% (las de e.m.c. excepto caminos -> peso bajo)
  - Peso medio en 10%
  - Peso bajo en 20%

MEDIDAS	PESOS	ALTO Nº medidas	<b>MEDIO</b> N° medidas	BAJO Nº medidas	<b>TOTAL</b> Nº medidas
POSICIO	NAL m	4	0	1	5
ATI	P	0	4	1	5
FID GE	ОМ	0	9	1	10
OMISI	ÓN	6	3	0	9
COMIS	IÓN	8	1	1	10
(nombre vi	al/línea	5	0	1	6
EXACT RESTA		7	12	13	32
TOTA	AL .	32	29	18	77



Nº medidas según su peso por cada elemento de calidad

# >FASE 5: Evaluación de la calidad de RT v 0.1



Detalle del % de aceptación de comisión por objeto geográfico

COMISIÓN						
Comisión	ACEPTACION %					
rt_tramo_l	Tramos de Viaria tipo Autopista/Autovía	5				
rt_tramo_l	Tramos de Viaria tipo Carretera Convencional	5				
rt_tramo_l	Tramos de Viaria tipo Urbana	5				
rt_tramo_l	Tramos de Viaria tipo Camino	20				
rt_areactra_s	Infraestructura de Viaria	5				
rt_portalpk_p	Portales o Puntos kilométricos de Viaria	5				
rt_tramoffcc_l	Tramos de FFCC tipo Ave	5				
rt_tramoffcc_l	Tramos de FFCC tipo No Ave	5				
rt_areaffcc_s	Infraestructura de FFCC	5				
rt_areaaereo_s	Infraestructura de Aéreo	5				
rt_areamar_s	Infraestructura de marítimo	10				



ign

#### >FASE 5: Evaluación de la calidad de RT v 0.1



# o Índice de calidad

- Resultado agregado de calidad: único valor indicativo de calidad (entre 0 y 1).
  - 1º: se hace un Índice [0-1] por medida: 77 medidas
    - Si resultado medida=límite acep -> I=0,5; si es el doble entonces I=0;
  - 2º: se hace un índice por elemento de calidad: se asigna un peso a cada medida dentro del mismo elemento de calidad en función de si el límite de aceptación es alto, medio o bajo -> se da + relevancia a medidas de > peso
  - 3º: se hace el índice de calidad compuesto: suma ponderada del índice por elemento de calidad

EJEMPLO ÍNDICE RESULTANTE ÁLAVA	INDICE POR ELEMENTO DE CALIDAD	PESOS POR ELEMENTO DE CALIDAD	INDICE FINAL	
EMC	0,50	0,20	0,10	
ATÍPICOS	0,99	0,05	0,05	
OMISIÓN	0,75	0,20	0,15	
FIDELIDAD GEOM	0,67	0,05	0,03	
COMISIÓN	0,75	0,20	0,15	
ETIQUETA	0,38		0,04	
RESTO ATRIBUTOS	0,72	0,20	0,14	
		1,00	0,67	



#### > Conclusiones



#### Conclusiones

- El control de calidad de un producto de I.Geográfica debe estar optimizado en cuanto a su tiempo de aplicación:
  - Automatizado total o parcialmente (visuales)
  - Concreto, explícito, dirigido
  - Debe estar planificado
- Evaluación de la calidad: la calidad de un producto de I. Geográfica debe ser cuantificable para:
  - Determinar los casos de uso
  - Permitir la comparación con productos semejantes
  - Condicionar y reoridentar las siguientes directrices de producción



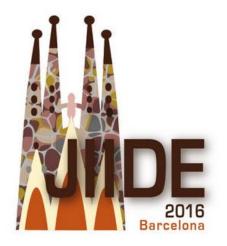




# Centro Nacional de Información Geográfica

# **Instituto Geográfico Nacional**







# Gracias por vuestra atención Alicia González Jiménez

(agjimenez@fomento.es)

Redes de Transporte RT\_Subgrupo de calidad Ana Velasco (<u>avelasco@fomento.es</u>) Ana de las Cuevas (<u>adelascuevas@fomento.es</u>) Gonzalo Moreno(<u>gmvergara@fomento.es</u>)

Centro Nacional de Información Geográfica

Palacio de Congresos de Barcelona Instituto Geográfico Nacional